

Campagne HCERES

Périodes

Evaluation: 2019-2024

Trajectoire : inclut 2025-2026 et 2027-2031

Deux documents



Département d'évaluation de la recherche

Données de caractérisation et de production

DOCUMENT D'AUTOÉVALUATION
DES UNITÉS DE RECHERCHE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2025-2026
VAGUE A

Septembre 2024



Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur

Fichier Excel

1. Informations administratives	2. RH-personnels	3. RH-doctorants	4. Ressources	5. HAL-production	6. Indices de reconnaissance	7. Données RH-futur contrat	8. Nomenclatures	+
---------------------------------	------------------	------------------	---------------	-------------------	------------------------------	-----------------------------	------------------	---

Etapes d'évaluation des établissements de la vague A

- **Début octobre** : Publication des référentiels et des documents d'autoévaluation
- **24 octobre** : Réunion de lancement où ont été présentés la méthode d'évaluation et le calendrier des opérations
- **7 novembre** : Rencontre stratégique entre la Présidence et le HCÉRES
- **28 novembre de 9h à 12h** :
 - Atelier thématique relatif à l'évaluation des entités de recherche
La réunion se tiendra à la Maison des Étudiants (MDE) de Richter (rue Vendémiaire, bâtiment B)
 - Atelier thématique relatif à l'évaluation des formations
La réunion se tiendra à Richter (UFR Économie, Amphi C-001 - Bâtiment C)

Etapes d'évaluation des unités de recherche de la vague A

- Janvier 2025 : 1^{er} contact entre les conseillers scientifiques et les UR/établissements
(IPSiM: Steven Ball)
- 5 mars : date limite retour du fichier excel caractérisation des UR
- Fin mars : validation de la liste des unités de recherche dans les instances
- Début mai : limite de dépôt des dossiers d'autoévaluation complets des entités de recherche à l'UM
- Janvier-juin 2025 : échanges entre les conseillers scientifiques et les directions des UR
- 30 mai 2025 : date limite de dépôt des dossiers d'autoévaluation des entités de recherche au HCERES
- Septembre 2025 – février 2026 : **entretiens (visio ou présentiel)** entre les UR et les comités
- Rapport provisoire 9 semaines après les entretiens
- Phase contradictoire de 3 semaines
- 1^{er} janvier 2027 : nouveau contrat

Rapport HCERES: planning IPSiM

Collecte des productions (2019-2023) :

4 Novembre 2024

Rédaction Unité et équipes:

Démarrage Novembre 2024

Production 2024

Mercredi 8 janvier

Retour premier jet Auto-évaluation Equipe

Mercredi 15 janvier

Retraite scientifique:

30-31 Janvier 2025

Retour rapport final Equipe (avec trajectoire)

Vendredi 14 mars 2025

Renvoi Rapport à l'UM:

Fin avril 2025

Rapport HCERES: 2) Portfolio

Éléments :

- des productions représentatives du positionnement scientifique de l'unité/équipe
- des activités d'encadrement et de formation
- des éléments présentant des dynamiques d'innovation sociale
- des éléments illustrant des actions de valorisation, de transfert
- des éléments soulignant des activités de dissémination de la recherche
- autres

Nombre :

Pour une unité mono-équipe

unité de grande taille (40 personnes ou plus) : **onze** éléments dont au minimum cinq publications ;

Pour une unité pluri-équipes:

- équipe de grande taille (entre 10 et 19 permanents) : maximum **cinq** éléments dont au minimum deux publications ;
AQUA
- équipe de taille moyenne (entre 5 et 9 permanents) : maximum **quatre** éléments dont deux publications ;
FeROS, Honude, KalipHruit, Plasticité, MeMo, Sirene, Ticer,
- équipe de petite taille (moins de 4 permanents) : maximum **trois** éléments dont une publication ;
Influx, Systems

Pour IPSIM: 39-40 éléments (?)

Rapport HCERES: 4) autoévaluation des équipes

1. Objectifs scientifiques, organisation et ressources de l'unité

1) Objectifs scientifiques

2) Ressources

3) *Locaux, d'équipements et de compétences techniques*

4) *Gestion des ressources humaines, sécurité, environnement et protection des données*

2. Résultats, rayonnement et attractivité scientifiques de l'unité

1) réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

2) activités de recherche de l'unité donnent lieu à une production scientifique de qualité.

3) animation et au pilotage de sa communauté.

4) *intégrité scientifique, éthique et science ouverte.*

3. Inscription des activités de recherche dans la société

1) Interactions et productions en relation avec le monde culturel, économique et social

Rapport HCERES: Longueur des rapports des équipes

	Nombre de Chercheurs	Nombre de pages AutoEvaluation
AQUA	7	5
FeROS	5	4
HONUDE	5 puis 2-3	3-4
Influx	1	2
KalipHruit	4	3-4
MeMo	6	4
Plasticité	4	3-4
Sirene	4-5	4
Systems	2	2
Ticer	5	4
Total		34-37

Trajectoire (à préciser)

2-3 pages/équipe

Rapport HCERES: Trame et référentiel des équipes

Trame: Fichier Word



Research Team Self-Assessment report

2025-2026 EVALUATION CAMPAIGN
GROUP A

October 2024



1- GENERAL INFORMATION FOR THE CURRENT CONTRACT

Unit level

2- PORTFOLIO

The portfolio showcases the team's activities and provides a qualitative evaluation. The portfolio is deemed to be representative of the team's activities, missions and research environment.

The total number of items in the portfolio should take into account the size and structure of the research unit. It should also be kept within a reasonable limit so that the expert committee can take a thorough look at it. We propose the following framework, as guidelines:

For a multi-team unit, the ~~portfolio~~ amounts per team to:

- very large team (more than 20 permanent staff): maximum seven items, including at least three publications
- large team (between 10 and 19 permanent staff): maximum of **five** elements, including at least two publications

AQUA

- medium-sized team (between 5 and 9 permanent staff): maximum of **four** elements, including two publications;

~~ERQS, Haute, Kalituit, Memo, Sirens, Tiger, Plasticité~~

- small team (less than 4 permanent staff): maximum **three** items including one publication;

Influx, Systems

The portfolio may include the following elements:

- Productions deemed representative of the team's scientific positioning (knowledge front, theoretical positioning, methodological innovation, etc.) proving its recognition at national, European and international levels (e.g. articles, books, artistic creations);
- Elements highlighting the team's involvement in supervision and training activities and showcasing the contributions of the team's scientific activity to the specialisation of the institution's training offer (involvement in EUR projects, European universities or alliances for innovation, design of training courses for specific professional sectors, for example);
- Elements presenting social innovation dynamics (co-production of research with non-academic actors, research collaboration with citizen panels, for example);
- Elements illustrating valuation actions (cooperation actions with local and regional authorities, actions in the field of public policy support, participation in technological exploration actions and other public-private partnerships, etc.) and contributions to socio-economic and cultural development (descriptive note on a significant R&D contract, such as the creation of a start-up, for example);
- Elements highlighting research dissemination activities (organisation of events for the general public, production of audio-visual documents, podcasts, books, expert reports for social, economic, cultural and political players, etc.);
- Any other element that the team deems relevant in order to appreciate the singular aspects of its activity.

3- ASSESSING ITS OWN RESULTS

Depending on the area of evaluation, the team states its arguments, based on the following elements:

- The data provided in the "Characterization and Production Data" spreadsheet;
- The items selected to be part of the portfolio;
- The data provided in the appendix, if applicable.

3-1 Unit's self-assessment

3-2 XXX Team's self-assessment

Part 1: Scientific objectives, organisation and resources

This part is divided in two standards: scientific objectives and organization; resources

1. Scientific objectives and organization.

The team expresses its vision of its research environment and its key stakeholders. It describes how it fits into this environment. In particular, it shows how it takes into account the research and commercialization policies of its supervisory bodies. It describes its scientific strategy and shows how it involves all its staff in the development of the latter. The team shows how it is organized to reach its scientific objectives.

2. Resources

The team presents the financial resources at its disposal on a recurrent basis and the resources it can use, in addition to the endowment allocated by its supervisory authorities. It describes its policy of pooling part of its resources to foster the emergence of innovative themes and to support collective research activities.

The team presents its policy for welcoming new staff. It describes how new researchers (PhDs and post-docs) and established researchers (lecturers and researchers) are welcomed and integrated into the team's research framework. The results of this policy are detailed. In particular, it describes the team's policy for recruiting doctoral students, its ability to fund theses and to create a pool of talent through its involvement in masters programs and thanks to its national and international reputation. It also describes the support provided to research support staff.

Part 2. Scientific results, influence and attractiveness

1. Scientific achievements

The research team is invited to present the research themes it tackled over the reference period, placing them in an international context. The team analyses its scientific achievements. In particular, it uses the portfolio to show how these are based on sound theoretical and methodological foundations, are original, contribute to knowledge, reflect the national and international positioning of its research, and respond to scientific, technological, cultural, economic or societal issues.

The research team will list what it considers to be remarkable scientific breakthroughs. These scientific milestones (discoveries, inventions, methodological advances, new concepts, breakthroughs, etc.) will be detailed and may be the subject of substantial development.

The team describes its policy for responding to international, national and local calls for projects. The results are presented.

The team describes its involvement, at various levels, in schemes and projects financed by national investment programs (e.g. PIA, CPER), and the benefits it derives from them.

The team provides indicators acknowledging the credit it receives for its excellency or outstanding performances: members of institutions, prize-winners, distinctions, etc.

2. High-quality scientific output.

The team shows that it does not sacrifice quality over quantity, and presents its knowledge-dissemination strategy. It analyzes the quality and diversity of the media and conferences chosen to disseminate its results.

It mentions the measures taken to support junior researchers in their knowledge-dissemination activities.

3. Animation and management of the community.

The team specifies the scientific events it has organized and its involvement in them.

It indicates whether it has editorial responsibilities in internationally recognized journals or book collections.

The team expresses how it is involved in networks, research steering bodies or scientific expertise bodies at international, European or national levels.

Part 3. Contribution of Research Activities to Society

In this field, the word "society" is meant in a broad sense. The integration of the research team's activity in society may concern the economy, health, culture, the environment, etc. This part is divided in three standards, which deal respectively with the team's interactions with actors in the non-academic world, the products of its research for socio-economic and cultural actors and its interventions in the public sphere.

Teaching (new)

Interactions with the cultural, economic and social world.

The team is asked to analyse its partnerships with actors in the cultural, economic and social world and to specify how it collaborates (conventions, contracts, etc.). It describes the extent of its activity with the non-academic world

Products and services for the cultural, economic and social world.

The team presents its valorisation policy and the results obtained in terms of product development for the economic world (patents, licenses, support for company creation, expertise, participation in the drafting of standards, etc.).

Contribution to societal debates.

The team explains and analyses its policy for sharing knowledge with the rest of society, in particular with schools.

Part 4. Synthetic self-assessment

Where appropriate, the unit and its teams assess their strengths and weaknesses according to standards detailed in the three assessment parts.

Strengths - xxxx - yyy - zzzz	Weaknesses - caaba - sg jap; x
Opportunities - xxxx - yyy - zzzz - tais	Threats - caaba - sg jap; x



Partie 1. Objectifs scientifiques, organisation et ressources

1. L'équipe s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents et elle s'organise en conséquence.

C1. L'équipe décrit sa stratégie scientifique et le mode de construction et de déploiement de cette stratégie. Elle associe l'ensemble de ses personnels à l'élaboration de sa politique de recherche et de valorisation.

C2. L'équipe a une vision claire de son environnement de recherche et une connaissance solide de ses acteurs.

C3. L'organisation de l'équipe et sa gouvernance soutiennent ses objectifs scientifiques.

2. L'équipe dispose de ressources adaptées à ses objectifs scientifiques, à son profil d'activités et à son environnement de recherche et elle les mobilise.

C1. L'équipe acquiert, au-delà de sa dotation récurrente, des ressources financières supplémentaires, adaptées à ses objectifs.

C2. L'équipe mutualise une partie de ses ressources pour favoriser notamment l'émergence de thématiques novatrices et des activités collectives de recherche.

C3. Les personnels chercheurs débutants (niveaux doctorat et post-doctorat) bénéficient d'un environnement et d'un encadrement de qualité qui leur assurent des conditions de travail favorables.

Partie 2. Les résultats, le rayonnement et l'attractivité scientifiques de l'unité

1. L'équipe est reconnue pour ses réalisations scientifiques qui satisfont à des critères de qualité.

C1. Les réalisations scientifiques de l'équipe reposent sur des fondements théoriques et méthodologiques originaux et robustes.

C2. Les réalisations scientifiques de l'équipe constituent un apport significatif à la connaissance. Elles se distinguent par des résultats scientifiques marquants reconnus au meilleur niveau international.

C3. L'équipe répond avec succès à des appels à projets à toutes les échelles : internationale, européenne et nationale. Elle est impliquée, à différents niveaux, dans des dispositifs financés par les programmes d'investissements nationaux.

C4. En reconnaissance de ses travaux, l'équipe comprend des membres d'académies, d'institutions scientifiques ou de sociétés savantes reconnues nationalement ou internationalement. Des membres de l'équipe sont lauréats de distinctions et de prix scientifiques internationaux, européens et nationaux.

2. Les activités de recherche de l'équipe donnent lieu à une production scientifique de qualité.

C1. La production scientifique ne sacrifie pas la qualité à la quantité. Les résultats scientifiques sont publiés sur des supports de qualité reconnus de leur communauté respective.

C2. L'ensemble des personnels, chercheurs permanents et chercheurs débutants (niveaux doctorat et post-doctorat), contribue à la qualité de la production scientifique de l'équipe.

C3. Les membres de l'équipe présentent régulièrement leurs travaux dans des institutions académiques ou des congrès, internationaux et européens, reconnus.

3. L'équipe participe à l'animation et au pilotage de sa communauté.

C1. L'équipe organise des manifestations scientifiques reconnues par sa communauté. Ses membres font partie de comités scientifiques.

C2. Les membres de l'équipe exercent des responsabilités éditoriales dans des revues ou des collections d'ouvrages reconnues internationalement.

C3. L'équipe comprend des membres d'instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique à l'échelle internationale, européenne ou nationale. Elle s'intègre dans des réseaux à toutes les échelles.

C4. L'équipe accueille des personnalités scientifiques invitées de renom.

Partie 3. Inscription des activités de recherche dans la société

Enseignement

L'équipe se distingue par la qualité de ses interactions avec le monde culturel, économique et social.

C1. L'équipe établit des partenariats conventionnés avec des acteurs du monde culturel, économique et social et développe des projets de recherche avec ces acteurs.

C3. L'équipe accueille des personnels chercheurs débutants (niveau doctorat ou post-doctorat) dont la recherche est financée, en totalité ou en partie, par des partenaires non-académiques.

L'équipe développe des produits et des services à destination du monde culturel, économique et social.

C1. L'équipe développe des ressources scientifiques et technologiques valorisées au plan économique. Elle mène une politique active de protection et de valorisation de la propriété intellectuelle.

C2. L'équipe est à l'origine de la création d'entreprises innovantes. Elle concourt à la création d'emplois et à l'amélioration de la compétitivité des entreprises.

C3. L'équipe diffuse ses résultats auprès des acteurs du monde social, économique et culturel.

L'équipe partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

C1. L'équipe met ses compétences scientifiques au service de l'organisation de manifestations à destination du grand public (expositions, biennales, installations, concerts, spectacles, etc.).

C3. L'équipe participe à des actions de sensibilisation à destination des jeunes (élèves, collégiens, lycéens).

C4. L'équipe est engagée dans des activités de science participative ou collaborative.

IPSiM: la suite....

Contacts Sciences du Vivant et Environnement

SVE

Xavier COLLET

xavier.collet@hceres.fr

SVE2

Steven BALL

steven.ball@hceres.fr

Productions végétales et animales (agronomie), biologie végétale, etc.

Dates prévisionnelles des entretiens des comités d'experts avec les unités de recherche

Université de Montpellier

début septembre 2025 => début décembre 2025

Présentiel ou distanciel?

Par ex., vague E : 38% des unités (totales) et 52% personnels permanents (en SVE) sont évalués en présentiel.