



Évaluer la durabilité des systèmes d'activités pour mieux accompagner les projets des ménages agricoles

Une étude du projet INTERSAMA

Médulline TERRIER

Joseph LEBLANC

Pierre GASSELIN

PFCA de l'Hérault

Le 13/10/2009

Plan de la présentation

Introduction

1. Les enjeux de l'outil à construire
2. Méthodologie suivie
3. Concepts sous-jacents à l'outil
4. Présentation de l'outil
5. Les limites de l'outil aujourd'hui

Conclusion

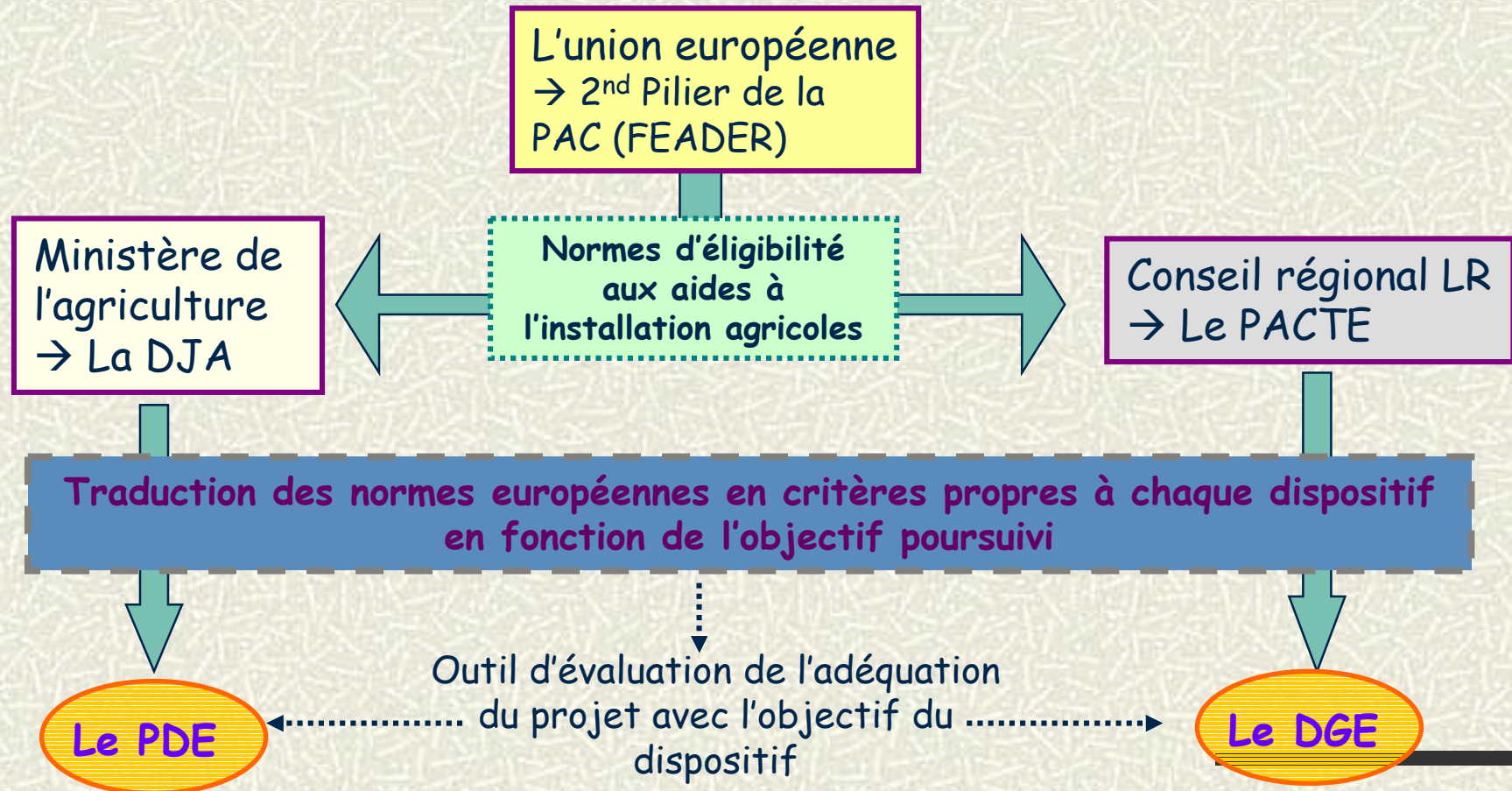
Introduction

- # Stage de fin d'étude (Supagro) de 6 mois INRA/ADEAR LR
 - # Au sein du projet PSDR **INTERSAMA**
 - # « Contribution à l'élaboration d'un outil d'évaluation ex ante de la durabilité des systèmes d'activités des ménages agricoles pluriactifs dans l'Aude »
 - # **2 volets ∓ du stage** : les structures d'accompagnement et des systèmes d'activités des ménages agricoles pluriactifs
-

Les enjeux de l'outil (1/3)

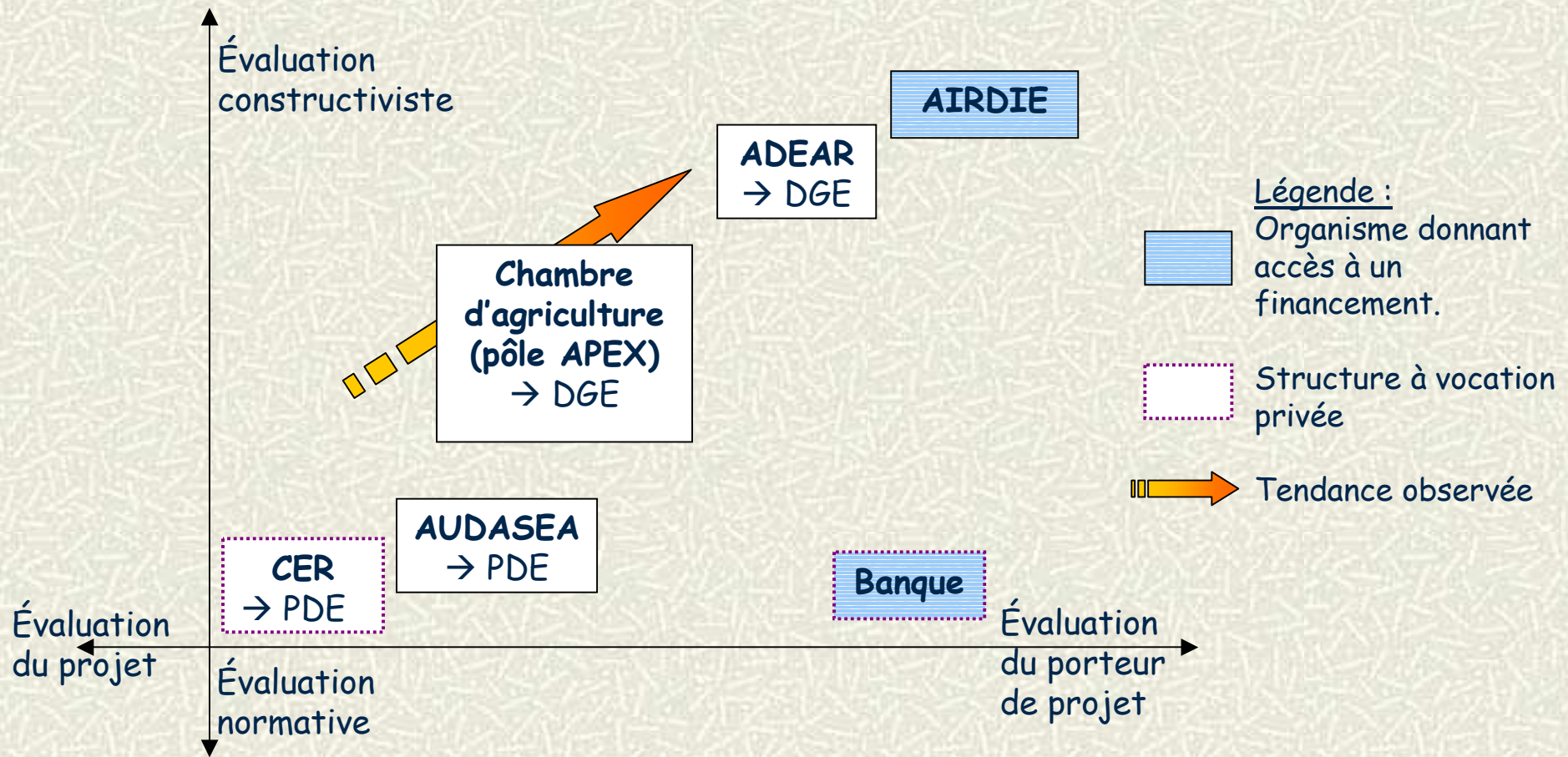
Les dispositifs et leurs outils ?

- Deux dispositifs structurants l'installation agricole aux niveaux national et régional normés par l'Union Européenne :



Les enjeux de l'outil (2/3)

Différentes postures d'évaluation



Les enjeux de l'outil (3/3)

Un outil : Pour quoi faire ?

- # Durabilité et développement durable : concepts aujourd'hui inévitables
- # Un accompagnement qui s'intéresse peu à la durabilité environnementale des projets
- # Des dispositifs et des méthodes d'accompagnement normatifs, agricole-centrés et peu adaptés aux pluriactifs

Demande → Un outil de l'accompagnement, non normatif, support de réflexions et de discussions dans l'émergence et la construction de projets pluriactifs

Méthodologie générale (1/3)

Première grille bibliographique

Construction d'une grille de lecture de la durabilité des systèmes d'activités (SA) :

- # Analyse de 3 méthodes d'évaluation de la durabilité des EA
 - # Identification des limites pour notre étude et adaptations
 - # Grille reprenant les thématiques partagées selon 3 échelles de durabilité à l'échelle du SA (excepté environnement)
-

Méthodologie générale (2/3)

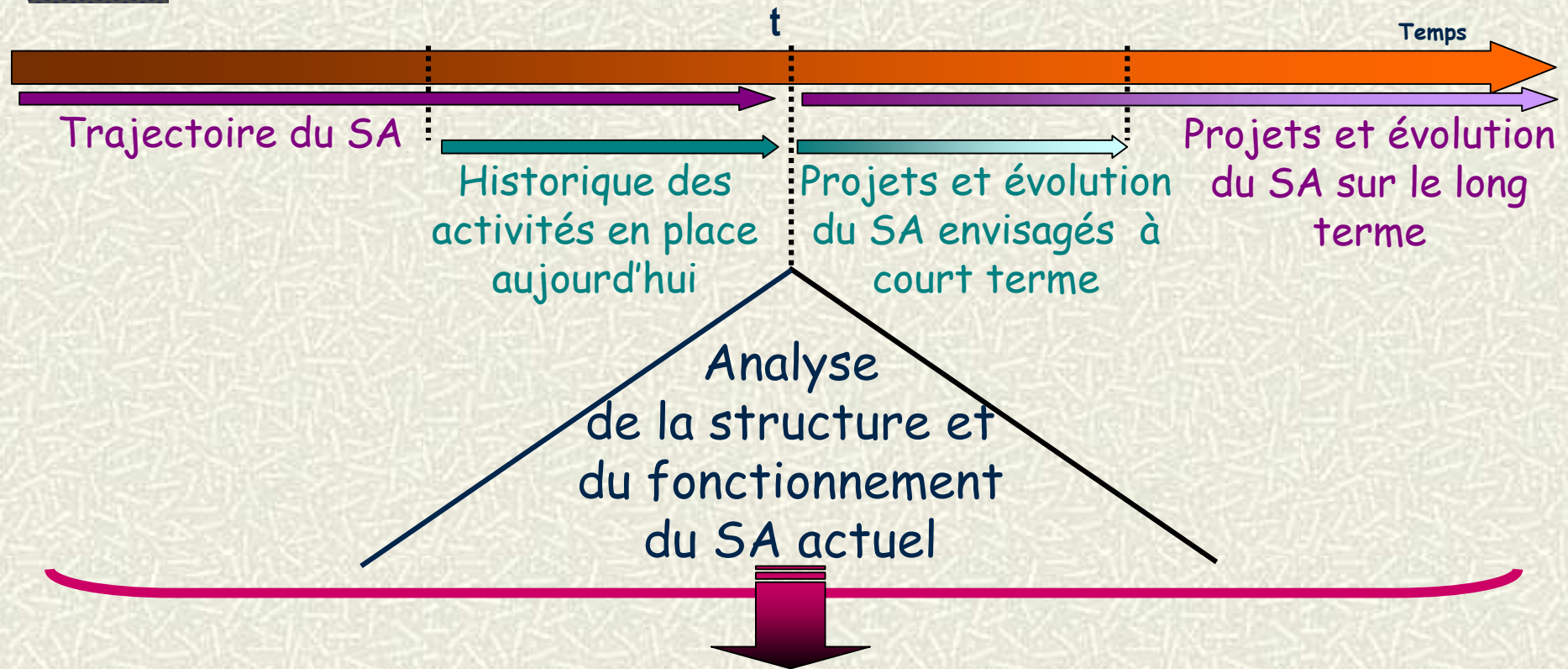
Les enquêtes

Objectif : Confronter la grille au terrain

- # 14 enquêtes menées
 - # Situations variées : parcours à l'installation, type pluriactivité, date installation, etc.
 - # Analyse systématique des enquêtes : trajectoire, structure et fonctionnement du SA, durabilité
-

Méthodologie générale (3/3)

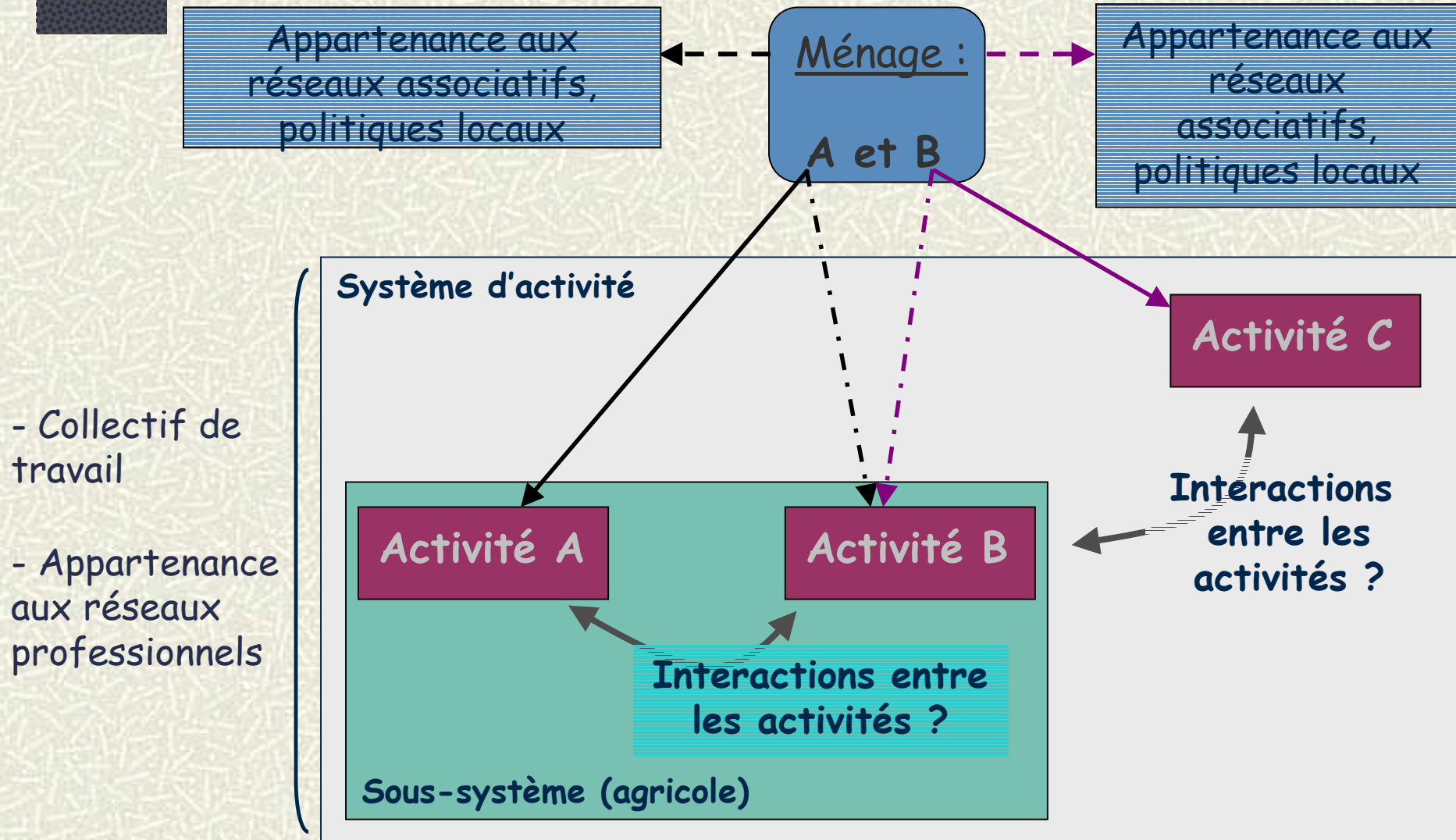
Les enquêtes



Identification des limites de la grille, de nouveaux facteurs de durabilité, réorganisation de la grille, etc.

Les concepts sous-jacents (1/5)

Le système d'activité



Les concepts sous-jacents (2/5)

La combinaison d'activité

- # **Pluriactivité** : Exercice d'une ou plusieurs activités rémunératrices en dehors du travail agricole par l'exploitant ou d'autres membres de la famille.

Mais aussi :

- # Prise en compte des **systemes d'activités complexes**
 - diversification agricole : activités de transformation et de commercialisation
 - compétences, savoirs-faire et réseaux différents.
- # Exemples

Les concepts sous-jacents (3/5)

Pérennité vs Durabilité

- # L'agriculture durable : multiples définitions
 - # Deux exigences simultanées de l'agriculture durable
 - Agriculture durable par et pour elle même
→ **durabilité restreinte** = pérennité + une dimension environnementale
 - Agriculture contribuant à la durabilité des territoires → **durabilité étendue**
-

Les concepts sous-jacents (4/5)

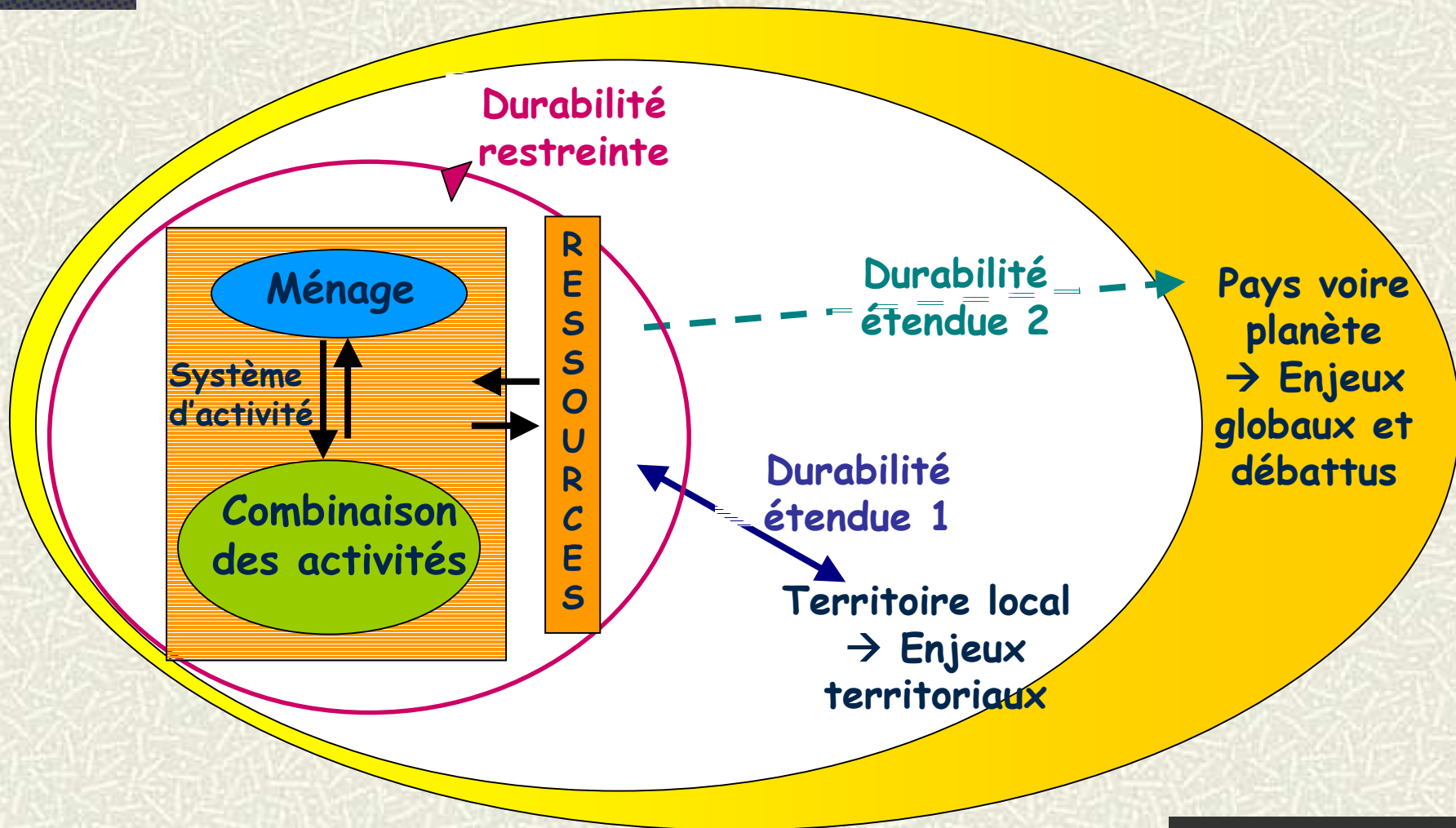
Pérennité vs Durabilité

- # La durabilité restreinte (DR) du SA :
 - Analyse à l'échelle du SA
 - Capacité du SA à se maintenir, à durer dans le temps
 - Pas de considération d'objectifs de développement du territoire

 - # La durabilité étendue (DE) du SA :
 - Capacité du système à répondre favorablement aux enjeux et objectifs du et des territoires
-

Les concepts sous-jacents (5/5)

Bilan



Présentation de l'outil (1/6)

Architecture générale

- # 3 échelles de durabilité
 - # Déclinaison en thématiques descriptives puis en indicateurs
 - # Exemple → A3: « Collectif de travail »
 - # Description de la situation actuelle et envisagée et des objectifs du porteur de projet
-

Présentation de l'outil (2/6)

Les thématiques transversales

- # Des thématiques transversales de description du projet
 - # La durabilité restreinte du projet → 5 thématiques (qualité de vie, ancrage territorial, cohérence du SA, autonomie et adaptabilité)
 - # La durabilité étendue du projet → 10 enjeux (locaux : revitalisation des espaces ruraux, solidarité paysanne, etc. et globaux : biodiversité, protection des paysages, etc.)
-

		Thématique transversales			
		Durabilité restreinte		Durabilité étendue	
		Qualité de vie	Ancrage territorial	Biodiversité	Protection des paysages
Thématique de description du projet N°1	Indicateur 1				
	Indicateur 2				
	Indicateur 3				
	Indicateur 4				
Thématique de description du projet	Indicateur 1				
	Indicateur 2				
	Indicateur 3				
	Indicateur 4				

Présentation de l'outil (3/6)

Zoom sur la DR

- # Exemple d'une thématique transversale:
« Cohérence des activités »
- # Évaluée par 9 thématiques descriptives :
 - « Intensité du travail » (A9) : EX
 - « Viabilité économique » (B5) : EX
 - « Répartition des tâches au sein du ménage entre les différentes activités » (A10) : EX
 - « Motivations initiales à l'activité et au lieu » (A7)
 - « Isolement géographique, culturel et affectif » (A6)
 - « Qualité de vie » (A8)
 - « Répartition du risque financier entre les activités » (B4) : EX
 - « Sensibilité aux aides » (B2)
 - « Poids de l'endettement » (B3)

Présentation de l'outil (4/6)

Zoom sur la DR

Évaluation de la pérennité (ou DR) du système d'activités :

- # En lien avec chaque thématique :
 - Description de ce qui est lié au système en place (DR interne) → identification des forces et faiblesses
 - Description des caractéristiques du territoire (DR externe) → menaces et opportunités
 - **Exemple** : A1 « Participation du ménage à la vie locale »

- # Pas de système de notation : évaluation qualitative par rapport aux objectifs du porteur de projet

Présentation de l'outil (5/6)

Zoom sur la DR

		DR interne		DR externe		DE	
Thématiques de description	Indicateurs	Force	Faiblesse	Opportunité	Menace	Pt fort	Pt faible
A1	A1-1						
	A1-2						
...	...						
A11	A11-1						
	A11-2						
...	...						
A12	A12-1						
	A12-2						

Présentation de l'outil (6/6)

Durabilité environnementale

- # Thématiques majoritairement de l'ordre de la durabilité étendue
- # Pas de facteurs de durabilité ni indicateurs retenus
- # Simple description des aspects environnementaux du projet en lien avec des pratiques reconnues positives ou négatives
- # Exemple : Protection des sols (C7)
- # **Intérêt** : intégrer un regard environnemental dans l'accompagnement

Les limites de l'outil (1/2)

- # Nécessaire test de l'outil dans l'accompagnement :
 - Facilité d'utilisation ?
 - Temps nécessaire ?
 - Précision nécessaire ?

 - # Quelle utilisation de l'outil dans l'accompagnement ?
-

Les limites de l'outil (2/2)

- # Nécessaire discussion des acteurs du territoire autour des enjeux de durabilité étendue retenus
 - # Mise en débat des indicateurs retenus
 - # Mise en débat des thématiques transversales de durabilité restreinte → vers une évaluation plus dynamique ?
 - # Quelle évaluation du projet ? (des thématiques plus importantes que d'autres ?)
-

Conclusion

- # Une première ébauche d'outil d'évaluation ex ante de la durabilité pour l'accompagnement des projets pluriactifs
 - # ... avec des limites
 - # Un outil à tester, améliorer et à prendre en main
-