

***Evaluation de la durabilité  
à l'échelle de l'exploitation***

***Méthodes et outils : un exemple de  
recherche / action / formation***

Pierre Gasselin & Jean-Marc Barbier

7 décembre 2010

***5ème atelier du séminaire interne de l'équipe SPACTO, UMR Innovation***

***« L'exploitation agricole dans les dynamiques d'innovation et de  
développement »***

***Exploitations agricoles et environnement***

# ***Evaluation de la durabilité à l'échelle de l'exploitation***

## ***Méthodes et outils : un exemple de recherche / action / formation***

- 1. Histoire d'une rencontre**
- 2. Une problématisation orientée par des enjeux de développement, des objectifs de formation et des questions scientifiques**
- 3. Diversité des méthodes d'évaluation de la durabilité**
- 4. Enseignements et questions ouvertes**

# 1. Histoire d'une rencontre

- Rencontre d'une intention de formation, d'une question de recherche et d'une demande d'outils d'accompagnement
  - Une formation :  
SPD-Terppa, Supagro
  - Un projet de recherche-action en partenariat :  
PSDR-Intersama
  - Une demande d'outil d'accompagnement :  
les ADEAR en LR et l'installation agricole
- Un processus de consolidation d'abord disjoint (2008), puis dans une rencontre R-F (2009) et enfin R-A-F (2010)

# 1. Histoire d'une rencontre



Une formation organisée en 2 temps : Module « Syst. production durable », spé « Territoires et ressources, politiques publiques et acteurs », 3A Supagro

- 1ère semaine : prise en main et application de la méthode IDEA: resituer l'outil par rapport à des enjeux de DD, multifonctionnalité et approche globale de l'EA - Analyse critique de l'outil
- 2ème semaine : application à des cas limites ou test d'un outil en cours de conception dans le cadre d'Intersama

# 1. Histoire d'une rencontre



Un projet de recherche-action en Languedoc-Roussillon : « l'insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles (2008-2011) »

- Une trentaine de participants (chercheurs, acteurs associatifs, syndicats de Pays et Région LR), deux volets de recherche
- Produits attendus : connaissances validées par l'expérimentation, contributions au cadre théorique d'analyse des systèmes d'activités, des références pour l'ingénierie économique et sociale, consolidation d'un réseau d'acteurs

## Les équipes de recherche



## Les partenaires



# 1. Histoire d'une rencontre

Des acteurs : Les ADEAR (11, 30, 48 et LR)  
un réseau d'accompagnement à la création  
d'activités en milieu rural et en particulier  
à l'installation agricole



- Les installations ne couvrent qu'un départ sur deux. Sur un million d'ha de terres libérées chaque année, 40% vont à l'agrandissement et 10% sont exclues de l'usage agricole.
- L'installation en agriculture → soutenue par des aides nationales et régionales dans le cadre de différents dispositifs
- Contexte dans lequel la question de la durabilité des projets est centrale :
  - Évaluation de leur capacité à « tenir » dans le temps
  - Évaluation de leur capacité à répondre au DD

## 2. Une problématisation orientée

Des objectifs de formation, des questions scientifiques, des enjeux de développement :

- Approche globale de l'exploitation agricole pour des 3A Terppa
  - Regards croisés, dont une dimension Tk : « mobiliser de l'agronomie »
  - Interroger la durabilité dans ses 3 dimensions
- L'évaluation de la durabilité, notamment pour des combinaisons d'activités complexes (non agricole-centrées), ex ante
- Mieux accompagner l'installation agricole, souvent progressive (pluriactivité), majoritairement HDJA, presque toujours HCF, sur des projets « atypiques » (pas de ref. tk-éco), avec une dimension plus territoriale que sectorielle

## 2. Une problématisation orientée

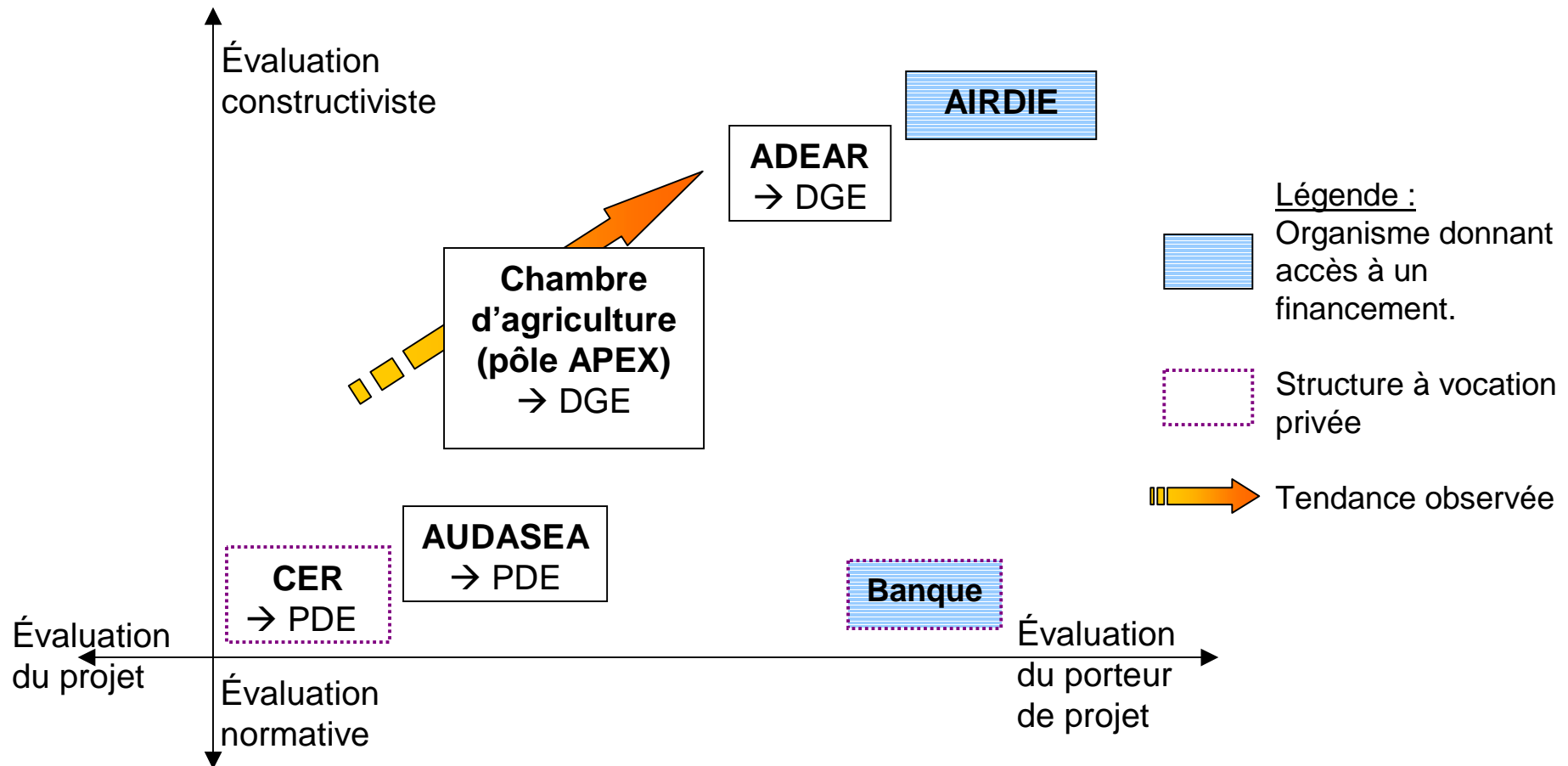
Quels sont les dispositifs, les outils d'évaluation, les normes et les critères mobilisés par les acteurs impliqués dans l'installation ?

- Pluralité des définitions individuelles et collectives de la durabilité
  - Quelle légitimité de la norme et de l'évaluation quantitative ?
- Toute évaluation/jugement de la « durabilité » d'un projet d'installation agricole est relative et dépend :
  - des objectifs globaux des dispositifs (entre vœux pieux et critères)
  - des représentations individuelles, des visions du monde différentes, +/- grande tolérance à « ajuster » certains projets à la norme



## 2. Une problématisation orientée

### Caractérisation des postures d'évaluation des différentes structures de l'Aude



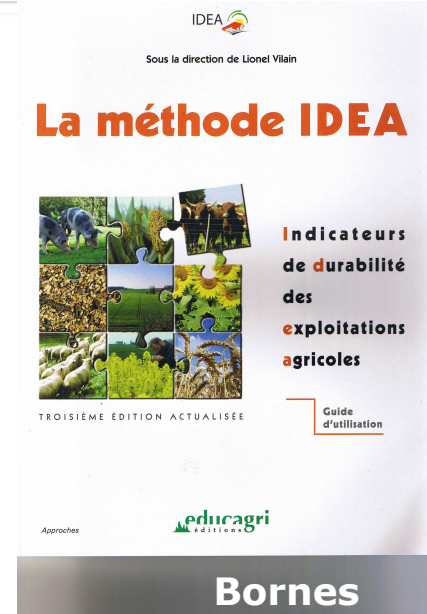
### 3. Diversité des méthodes

- Un outil pédagogique pour analyser, comprendre et progresser vers l'agriculture durable
- AD = « agriculture économiquement viable, écologiquement saine, socialement équitable »
- 42 indicateurs pondérés proportionnellement à leurs impacts sur le milieu et/ou sur le système de production
  - Echelle de durabilité agroécologique /100 : la diversité, l'organisation de l'espace, les pratiques agricoles
  - Echelle de durabilité socio-territoriale /100 : la qualité des produits et des territoires, emploi et services, éthique et développement humain
  - Echelle de durabilité socio-territoriale /100 : viabilité, indépendance, transmissibilité, efficacité



# 3. Diversité des méthodes

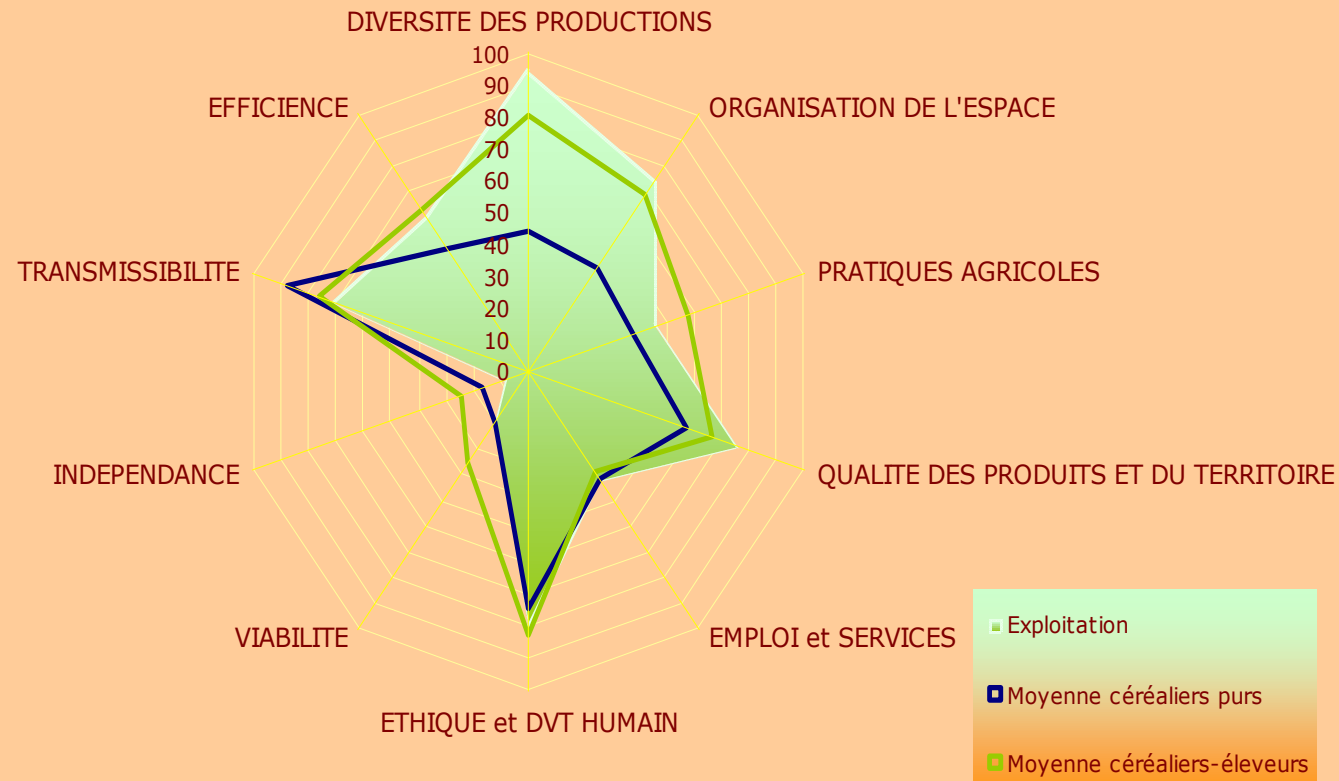
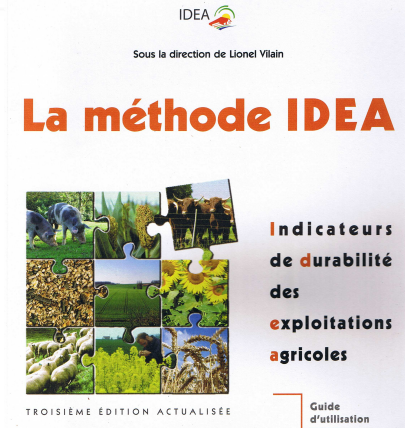
**IDEA** : exemple d'indicateurs (échelle de durabilité agroécologique, dimension de "diversité")



Indicateur	Objectifs	Modalités de détermination	Bornes
<b>A3</b> Diversité animale	BIO COH AUT	-Par espèce présente : 5  -Par race supplémentaire (RS) : 2	Avec RS = (Nb races - Nb espèces)  <i>Males reproducteurs exclus</i>  0 à 14
<b>A4</b> Valorisation et conservation du patrimoine génétique	COH BIO	-Par race ou variété régionale dans sa région d'origine : 3  -Par race, variété, cépages et porte-greffe, ou espèce rare et/ou menacée : 2	      <i>Si fonction économique ou patrimoniale</i>  0 à 6

# 3. Diversité des méthodes

**IDEA** : des marges de progrès

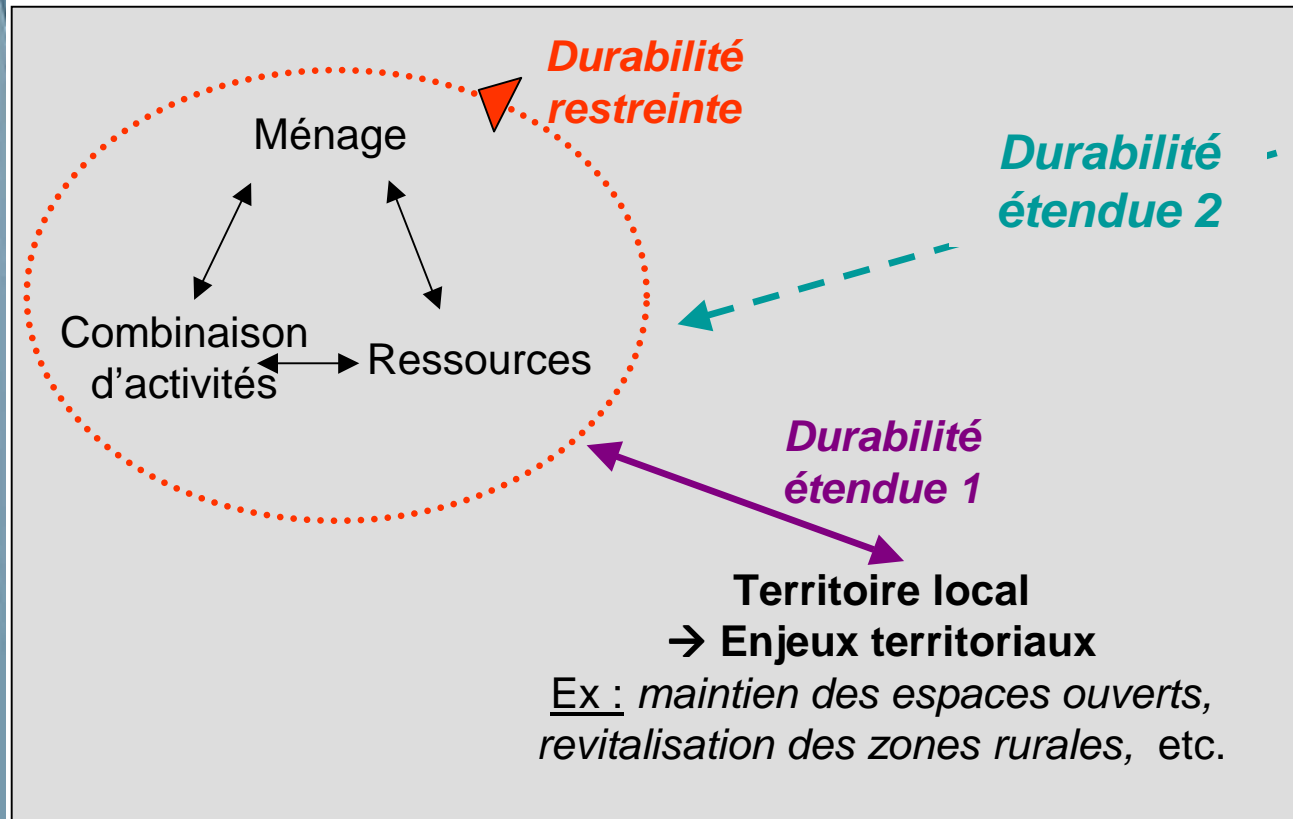


## 3. Diversité des méthodes

Mais IDEA, comme d'autres méthodes...

- Une AD normée : évaluations quantitatives basées sur un système de notation chaque fois différent selon une projection de ce qu'est l'exploitation agricole durable
- Une durabilité « statique » : quid des capacités d'adaptation ?
- Pas de contextualisation des enjeux territoriaux : systèmes de notation associées à des seuils définis dans des contextes agro-socio-économiques spécifiques
- Des approches ex post
- Centrées sur les activités agricoles
- Certaines productions mal (ou pas) prises en compte
- Confusion des échelles : durabilité restreinte / étendue
- ...

### 3. Diversité des méthodes

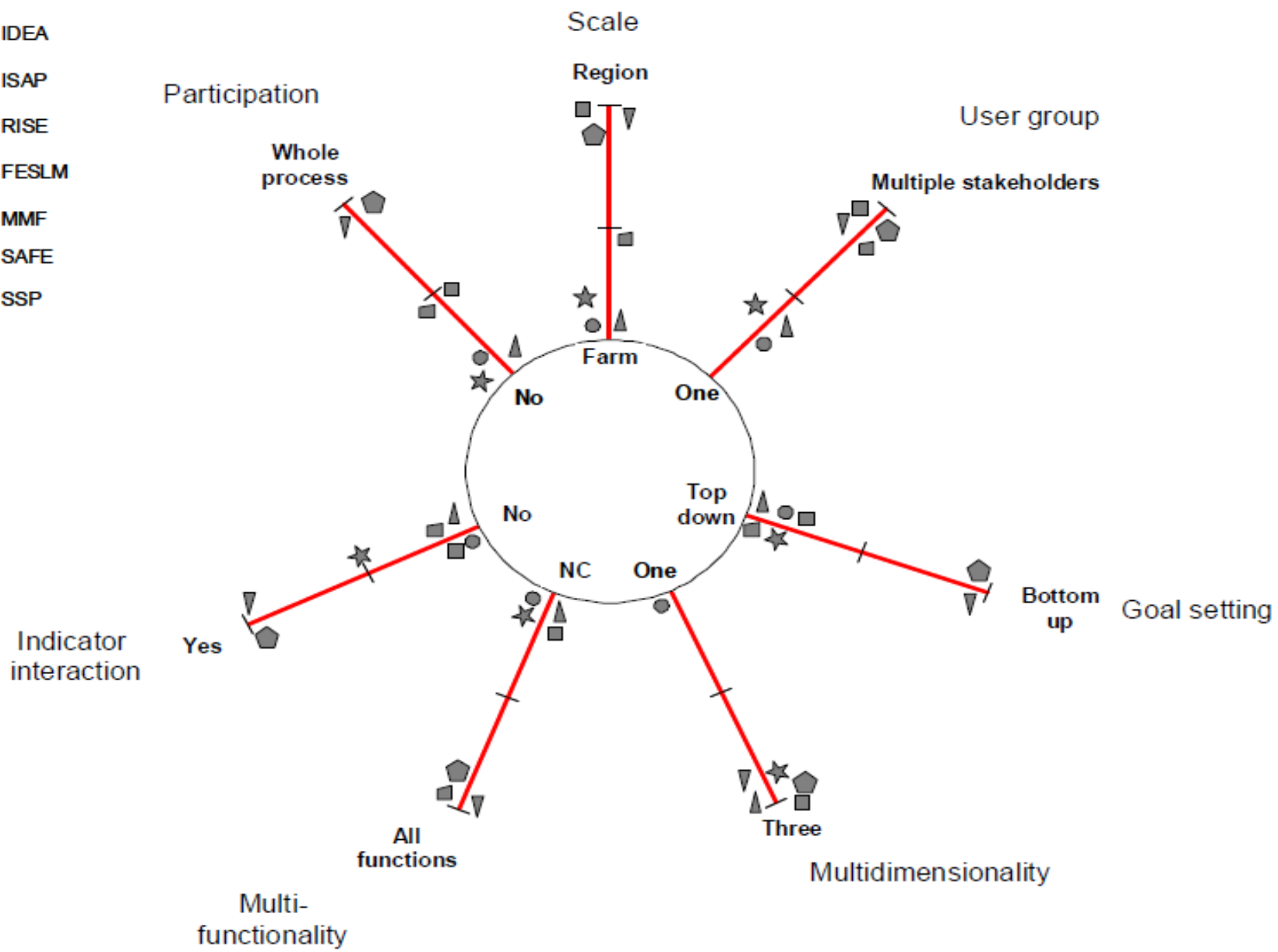


**Nation ou monde**  
→ **Enjeux globaux débattus**  
Ex : Production alimentaire, lutte contre la désertification, limitation de l'effet de serre, conservation de la biodiversité, etc.

**Territoire local**  
→ **Enjeux territoriaux**  
Ex : maintien des espaces ouverts, revitalisation des zones rurales, etc.

*Terrier M., Gasselin P. & Le Blanc J., 2010.*

- ▲ IDEA
- ISAP
- ★ RISE
- FESLM
- ▼ MMF
- SAFE
- ⬠ SSP



Comparaison de 7 outils : dimensions normatives, systémiques et procédurales  
*Bindera C. R. & Feola G., 2010*

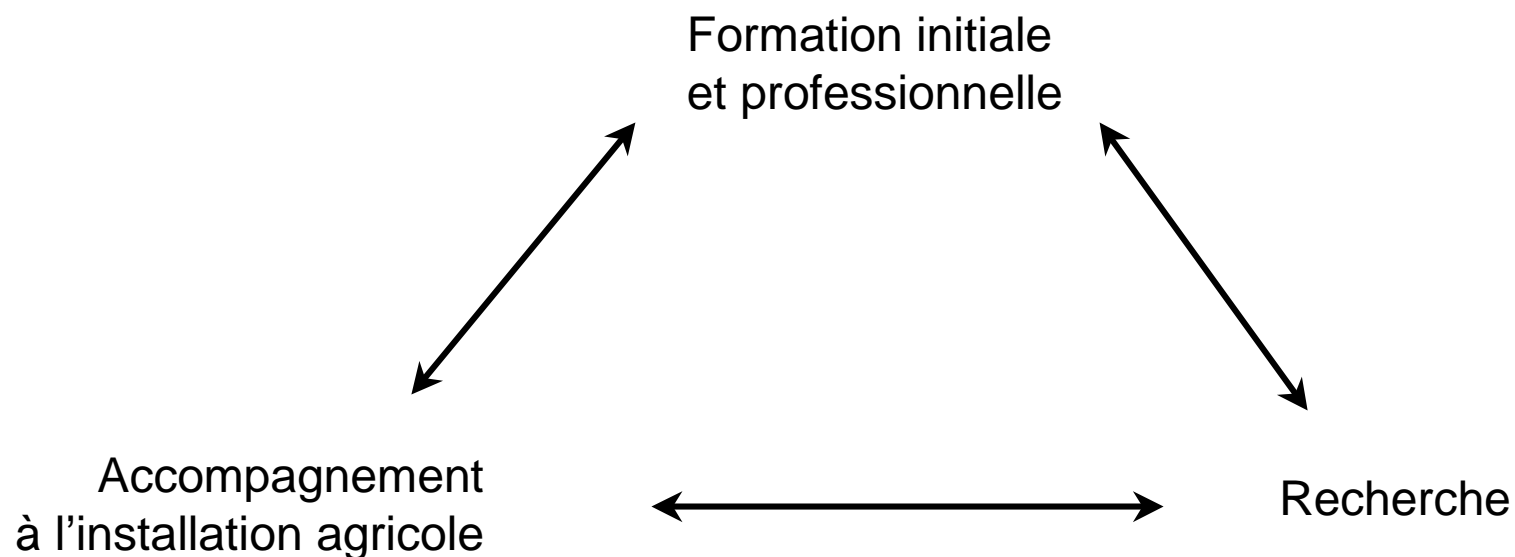
## 3. Diversité des méthodes

- Des méthodes qui diffèrent les unes des autres par :
    - les thématiques du DD,
    - les activités agricoles considérées,
    - les méthodes d'agrégation, les valeurs seuils, la nature des données,
    - les destinataires (chercheurs, politiques, conseillers, agriculteurs, etc.),
    - les modalités de participation (définition AD, mise en oeuvre),
    - etc.
- Absence d'une méthode d'évaluation de la durabilité absolue et consensuelle.



## 4. RAF : enseignements et questions ouvertes

Le triptyque RAF : des synergies croisées, avec diverses temporalités, des objets intermédiaires, des traductions, des passeurs...



## 4. RAF : enseignements et questions ouvertes

Des produits « RAF » :

→ Productions scientifiques : 3 com (ISDA, IFSA), 1 article FI (soumis v2), 1 chapitre d'ouvrage (soumis v2)

→ Animation territoriale : SICA du Caroux et Hauts cantons 34

→ Un outil d'accompagnement à l'installation agricole en phase de test et de « mise en protocole » : EDAMA

→ Contribution à l'élaboration du VISA pluriactivité (Région LR)

→ Supports de formations initiales et professionnelles : Supagro (3A Terppa 2008-2010, M2R IDTR 2010), PFCA34, et projet ISTOM

→ Etudiants (1 en thèse) et accompagnateurs formés

## 4. RAF : enseignements et questions ouvertes

- Chemin faisant, triple reconfiguration des objectifs :
    - Développement :
      - De la pérennité à la durabilité
      - De l'évaluation à l'accompagnement
    - Formation : vers une approche globale
      - Environnement → 3 DD
      - EA → combinaisons d'activités
    - Recherche :
      - Du SPA au SA
      - Vers une clarification de questions situées
- Le « lâcher prise », le risque et la confiance

# Conclusion

- L'interdisciplinarité obligée : les rapports entre disciplines, les objets interdisciplinaires
- Dé/re-contextualisation des connaissances : des outils génériques et adaptation
- Conduire de front un triple questionnement : recherche, action et formation (ou apprentissage ?)

La formation comme dispositif de recherche sur le développement agricole et territorial et comme stratégie de recherche-action ?

→ Un enrichissement – complexification du partenariat